

# 社会学通识课程开设思路与技巧的探索

## ——以上海大学社会学院通识课“创新中国”为例

“创新中国”课程组

**[摘要]**上海大学“创新中国”系列课程作为新型的课程开发模式，是对社会学课程开发的全新探索，课程的实践不仅起到了服务学生的作用，还对如何以社会学学科整合其他学科资源、开设跨学科的通识课程给予了回应。“创新中国”作为新型的课程开发模式，其价值不但溢出了这门课程，甚至已经溢出了课程开发本身，成为了一个高校教育教学改革的独特案例。

**[关键词]**社会学 通识课 课程开发 创新

去年秋季学期起，由上海大学社会学学科带头人李友梅教授领衔，根据国家十三五规划《建议》和中共上海市第十届委员会第八次全体会议通过的《关于加快建设具有全球影响力的科技创新中心的意见》，上海大学新开一门公共选修课“创新中国”。课程确立了“探讨中国与上海的创新现状与策略，展示上海大学服务国家战略的作为”的课程定位，采用“项链模式”，集中了上海大学不同院系的专业教师授课。

课程运用社会学的想像力，针对创新教学进行了大量的探索，吸引了社会媒体的高度关注，中宣部、教育部、上海市委宣传部和上海市教委等部门领导均予以高度肯定。上海市委宣传部分部长燕爽，上海大学党委书记罗宏杰、校长金东寒都亲临“创新中国”课堂参与讲授。目前，该课程已经成功入选“2016年度教育部思政课教学方法改革项目择优推广计划”和“2016年度上海市教委思政课教改试点项目”，在全国范围内产生了一定的影响。

“创新中国”系列课程的开设，是上海大学社会学院完善社会学专业课程设置和社会学教学创新改革的重大突破。一是实现社会学“走出去”，社会学作为现代知识分子必须涉猎的知识领域，尤其在高校通识教育大力发展的今天应该占

有一席之地，为上海大学建设综合性大学培养综合性人才做贡献，“创新中国”及其系列课程在理工科学生中引发极大反响，将社会学的理念和知识推广出去，是社会学学科的责任和机遇。二是实现社会学“引进来”，在运用上大特色的项链模式的基础上，联合各学科各方向的杰出教师，为解决跨学科大牌教授紧密合作授课这一难题提供了鲜活的案例，以期能够激发学生的学习兴趣，使大学的社会学通识教育与时俱进。它不仅拓展了上课学生的视野，也为本专业学生提供了可供选择的优质课程资源。这门完全按照新的教育理念和教学方式开设的课程也得到了上海大学学生的广泛欢迎和授课教师的持续参与。这不只是因为课程设计和教学过程的合理，更因为其内含的课程开发模式是可行乃至可复制的。

## 一、课程设计简介

在开设“创新中国”课程时，课程策划团队就特别强调社会学学科的重要性。“创新中国”在高校课表上属于面向本科生的“通识课”。所谓“通识课”顾名思义，就是为大学生开阔视野、培养兴趣、提供多样选择的课程，不求深透而求广博，但广博中又必须设有通向专业学习的通道和路标，不能只求课堂热闹，缺失了学术导向。“创新中国”在十次课中将社会学的想像力融入到系统理解创新的课堂教学中，把理工科科技创新和人文学科的思想创新放置在社会结构变迁的背景下进行综合性的考察，课堂教学中不仅涉及到理工科的前沿技术，还介绍了制度经济学、创新管理学、组织社会学等学科对创新的最新研究成果，运用知识社会学的基本理论框架，帮助同学们积极的思考创新的产生、储存、传播和应用。并结合当代社会知识高度密集的特点，强调创新在社会发展、变迁中的地位和作用，并探讨创新管理和创新政策的制定和实施等一系列问题。

作为创新课程，“创新中国”摒弃了传统的授课方式，不再是一位教师讲到底，而采取了上海大学独创的“项链模式”，即集中不同专题上学有专长的教授，各讲一段，借助课程内在的逻辑线索，形成整体的教学效果。“创新中国”团队云集了校内外 20 多位教师，参与者都是各学科的知名教授和骨干教师，学校党委书记、校长、副校长也走上本科教学的讲台。

因为队伍庞大、师资高端，尽管教学效果和社会反响都十分良好，“创新中国”还是不断遭到质疑：“如此不惜工本的教学模式，真可持续？”“创新中

国”也已开了三个学期，还出了“慕课”，今年秋季将在全国的超星在线课堂上线，供大学生选修。

大腕云集、轮番上场，这只是场面，能否明显提高通识课的教学效果？教师说了不算，真正拥有发言权的是学生，他们对“创新中国”的意见才是最后的“鉴定”。从课程开发的角度来看，学生最到位的评价是：“我们在其他课上只听到教师一个人的想法，只看到一种思维方法，我们不知道他说的对还是不对。但在‘创新中国’的课上，我们面对一个问题，同时听到多个教师的想法，感受到他们看问题的不同角度以及由此获得不同结论，即使不能当下决定谁对谁错，至少我们知道了可以有不同想法，可以有不同结论。这是‘创新中国’给我们最大教益。”

在课堂上，90后大学生给人的感觉是经常心不在焉，眼睛很少看着教师，课堂回答问题也未见得积极，还随时会针对教师授课，当场上网搜索，寻找不同观点，并借机“发难”。所有这些现象在“创新中国”课堂上也不同程度的存在，区别只在于现在学生有了更多的自主机会，可以“堂而皇之”地将自己所思所想所困惑的事情，当场向教师提出来。“大国方略”和“创新中国”都是每讲三节课，两节课由教师主讲，鼓励学生随时提问，第三节课专门用作师生、生生互动。对话时间增加和空间放大，给学生思维激活提供了最大方便。有了自己的思维和观点，才会对课堂上教师的思维和思维结果的呈现，有如此深切感受和贴切表述。

## 二、课程作为服务学生的试点

课程的目的在于服务学生，好的课程应该服务于学生的长远发展乃至覆盖其今后的人生，尊重学生，确保学生在课程中的主体地位是“大国方略”系列课程的真正奥秘。它赋予了学生决定课程的“主体地位”和“中心地位”，重视拓展学生所学知识的广度深度，提升学生的实践能力和创新能力，并给学生依据自己的兴趣自主学习的时间和空间，被学生亲切地称为“大礼包”、“点菜单”。“创新中国”系列课程的经验，可以概括成以下五点：

### （一）学生买单：没有“收视率”，就没有思想影响力

学生本位的最终检验是让学生“买单”，也就是课程必须经受学生选课的考

验。

媒体人常说，“收视率是万恶之源”，这句话不是没有道理，但没有收视率的媒体是没有存在价值的。大学课程同样如此，教师为了吸引学生，使出浑身解数，插科打诨无所不用其极，最后只会败坏课堂，丧失学者和学科的尊严。反过来一味坚守专业，只顾表现个人造诣，最后难免门可罗雀、孤守愁城。

通识课属于学生有兴趣会选你，不感兴趣就不理睬你的类型。越是学生有自主权的课程，越考验课程策划者的能耐。课程团队从一上来就把学生选课当作自我检验的手段，要让学生自主选，选了之后感到满足，满足之后会向其他学生推荐，以此滚雪球，越滚越大。这门课程的选课人数大大超过额定规模，许多学生或者无奈放弃，或者列席旁听。而无论选修还是旁听的学生中，“慕名而来”的越来越多。

## （二）学生需求：理论教育必须向设计要影响力

不知从什么时间开始，“理论是枯燥的”成为了全社会最枯燥的共识，而在被称为“娱乐至死”的年代，这几乎等于宣布了思想理论课的死刑。理论为什么必须是枯燥的？思想为什么就不能有魅力？社会学通识课程应该向善于传播和沟通的古人学习，让思想和理论的传播和接受，成为可以享受的过程。

早在先秦时期，先人就在实践中形成了古典传播理论，即“意、象、言”结构。

“意”是希望传递的思想或道理，“象”是可以用来传播思想或道理的、方便传播对象体验或感知的材料，主要是故事，“言”是思想或道理的语言。发现深刻的道理，找到引人入胜的故事，设计生动活泼又朗朗上口的词语表达，这就是中国“意、象、言”传播方式的基本结构，其代表性形式是古典成语。

“创新中国”创造性地运用中国传统传播方法，大量采用充满禅意的故事，为思想调味，强化理论的可欣赏性，在学生会心一笑，头脑窗户打开的瞬间，给心灵以思想的沐浴。“创新中国”系列课程课堂气氛之活跃，让现场观摩的教师和官员大为惊讶，“理论课可以这样讲”是大家共同的赞叹。

因为有道理蕴含其中，故事层出不穷的授课始终是有趣的，但这种有趣本身带有思想的震撼，学生选修课程既是为了有趣，更是为了震撼，这才是让学生在课堂上抬起头来迎接理论的终极武器。

### （三）学生体验：设计不能自娱自乐

让大学生喜欢上理论课，以此为探索的课程绝对不止“创新中国”系列课程一家，但要真正做到思想传递的有效性和大学生接受的主动性，并非易事，课程设计者必须摆脱自以为是、自我欣赏的倾向，完全站在学生的立场上，才能产生预期的效果。

“创新中国”注重学生的参与，每堂课都以“设问”开始，第一时间就将学生引入思考和表达的氛围之中。为此，课程共十讲的题目本身就由“设问”构成，比如“创新中国”的题目中有“创新何以成为大国重中之重？”“有了BAT，中国就是互联网强国了吗？”等等。

其中的难度不在为题目设计问题，而在问题既要紧扣内容，还要贴近大学生的认知结构和思维特点，在他们有所了解，但又所知不多的地方下手，造成“在熟悉的地方看到不熟悉的东西”，才能既吸引他们的注意力，又引导他们深入思考。为此，每讲都会根据形势变化带来的最新新闻，调整题目的名称，重新设计提问步骤，其实际效果不只是让学生感觉课堂上永远有新东西，更让他们意识到，只要掌握了理论，“太阳底下没有新东西”，许多事情可以通过已有的理论得出全新的认识。亲眼见证理论的解释力，是激发大学生学习理论的最有效方式。

### （四）学生引导：通识课程的宗旨实现

通识课的终极价值在于引导大学生同祖国同前途，与民族共命运。基于这样的思考，在“创新中国”的最后一讲都要求大学生以自身代入：“创新中国中大学生的作为”。其中潜台词是：大学生认识当代中国，不是以旁观者的身份，而是以历史主体的地位，大学生既是创新发展的受益人，也是创新发展的责任人，在推动创新发展中实现个人前途，是每个大学生的神圣义务，也是课程团队教书育人的职责。

在“创新中国”课上，上海大学“无人艇团队”卓有成就的工程师讲解了中国无人艇事业发展状况和未来突破方向之后，大学生当场提问：“团队为什么不去研发市场效应良好的无人机，而要去研发很少有人知晓的无人艇？”

在工程师们以“蓝海”与“红海”作比喻，解释了无人艇未来的市场空间之

后，课程主持人不失时机地提出，“科学家的家国情怀决定了他们不但看到市场前景，更看到国家需要的紧迫性”，当下把一个关于科技创新的经济效益问题，转化为国家意识和公民责任问题。既能提得高，又能接地气，依托理论，立足事实，由教授来道出工程师的襟怀，如此“说教”在大学生那里不会轻易被拒绝。

### 三、课程作为服务教师的平台

课程要让大学生满意，必须保证教师的投入，而正是这一点，“创新中国”系列课程貌似遭遇了最大挑战。在“创新中国”的课堂上，出现了身为“国家863计划”首席专家的校党委书记罗宏杰教授、身为院士和校长的金东寒教授和身为英国帝国理工大学大数据研究所所长和上海大学计算机学院院长郭毅可教授等著名教授的身影。“创新中国”需要多大的经费投入才能维持如此“高成本运作”？

所有教授来这两门课程讲课，都是无偿的，不仅拿不到任何回报，有些教授同属“性情中人”，还热情邀请课程策划人喝酒神侃。原因无他，只因为该课程是服务教授的共同平台。该课程开发模式的核心价值在于突破了传统课程开发的“小农经济”。多年来，在我国高校中，课程开发主要依托教师个人的积极性和学科专长。从理论上说，任何一位教师有兴趣，也有研究积累，都可以自主申请开设新课。学校教务方面当然要对教师申请进行审核，看教学目标是否清楚，方法是否合理，是否合乎学生培养计划，内容是否符合学科发展方向，等等。这样的教务管理看似严格，却因为缺乏合理的体制和有效的机制，始终难以避免教师个人专长同大学生当下学习兴趣和未来职业方向相脱节的可能。这个缺陷在通识课的课程开发上，表现尤为明显。

通识课本意是提供学生尽可能多的选择方向，以最大限度地发挥教学在学生潜力实现中的助推作用。从策略上说，这是一种“散弹打飞碟”的思路，通过一定范围的“弹着面”，来捕捉不确定的学生潜力并加以激发。而恰恰是这一策略在“小农”式课程开发模式中遭到完全挫败：以教师一个人的精深专长来面对广大学生发散的的兴趣点，要击中目标谈何容易？有见过用狙击枪打成群麻雀的吗？不要说没法瞄准，就是偶尔打中一个，成本又何其大？

坦率地说，“创新中国”课程仍处于“体制内的体制外运作”的产物，“课

程团队”的说法表明这是一个以教师自愿为纽带的课程开发项目。无论课程的最初起意，还是名称设计，无论专题确定还是教师选任，都是团队成员自发发起和共同协商来完成的。体制内的支持是必不可少的，但课程开发恰恰不依赖于体制，主要依靠教师积极性。

无论在课程内容还是教学方法上，不强求统一，专题的选定需要“顶层设计”，但任一专题具体由哪些内容构成，分为哪几个板块，决定权完全交给主讲教师。团队集体备课只专注于整合问题，比如课程主线必须贯穿于所有专题，各主题的板块必须形成自己的结构，各个专题是一串“项链”，而不是一盘“珍珠”。为此，课程不但确定了负责课程整体性的策划人，还确定了保证每堂课整体感的主持人，即来自上海大学社会学院的顾骏教授来主持，由此搭建起学科专家与缺乏专业背景的本科生之间沟通的桥梁，保证课程主线的流畅，服务好不同学科专家，也让大学生得到最大收益。

因为力求在参与教师认可的框架内，发挥每个人的自主性，为团队合作和个体创造力提供最友好的环境，课程成为所有参与教师的共同兴趣乃至“个人爱好”。就此而论，“创新中国”作为新型的课程开发模式，其价值不但溢出了这门课程，甚至已经溢出了课程开发本身，成为一个对高校管理不无启示的案例。

# 附录

## 1、创新中国课程十讲主题：

1. 创新何以成为中国必经关隘？（创新与中国社会现实）
2. 创新只是灵机一动吗？（创新的知识社会学思考）
3. 有 BAT 就是互联网强国了吗？（互联网创新与社会网络）
4. 中国制造谁来造？（中国制造业创新与工人阶层再生产）
5. 材料也有“基因”吗？（材料科学与人类社会发展）
6. 氢能源与石墨烯（新能源与人类未来生活方式变革）
7. 虚拟现实通信（通讯技术创新与人际沟通变革）
8. 人类能创新自己吗？（生物技术创新与人类社会伦理问题）
9. 创新也能买保险吗？（创新的经济法律和制度环境）
10. “创客”中有你我吗？（创新与大学生的职业规划）

## 2、2016 年度上海市教委思政课教改试点项目之一：

中共上海市教育卫生工作委员会  
上海市教育委员会  
文件

沪教委（2016）3号

中共上海市教育卫生工作委员会 上海市教育委员会  
关于公布 2016 年度上海高校思想政治理论课  
教学改革试点项目的通知

各高等学校：

根据《中共上海市教育卫生工作委员会 上海市教育委员会关于  
组织遴选 2016 年度上海高校思想政治理论课教学改革试点项目的  
通知》（沪教委（2015）39 号）要求，经过学校推荐、专家评审、  
网上公示后，现决定设立 6 个上海高校思想政治理论课教学改革试  
点项目（名单见附件）。

教学改革试点项目建设周期原则上为 1 年。各试点高校要结合  
本校实际，制定试点实施方案。同时，要以教学改革试点工作为契  
机，进一步推动高校思想政治理论课创新体系建设，试点工作的阶  
段性成果要及时上报。

市教工委、市教委将对试点项目进展情况开展业务指导  
和考核评估，对验收不合格的项目限期整改，必要时撤销其立项，  
对验收合格的优秀项目进行经验推广。

联系人：许涛 电话：23116755  
王振雷 电话：62781150

附件：2016 年度上海高校思想政治理论课教学改革试点项目。

中共上海市教育卫生工作委员会  
上海市教育委员会  
2016 年 1 月 28 日

附件

2016 年度上海高校思想政治理论课教学改革试点项目

序号	学校	负责人姓名	项目名称
1	复旦大学	林尚立	“治国理政课程”研究与探索
2	上海交通大学	朱健	建设高校形势与政策课示范课程“形势大讲堂”
3	东华大学	刘淑慧	构建以学生为中心的思政课易班教学新平台
4	上海大学	李友梅	创设“大国方略”2.0 版 开好“创新中国”新课
5	上海海事大学	门妍婷	“四个全面”战略布局重大思想有效进入高校四门思想政治理论课程的路径研究
6	上海应用技术学院	张艳萍	《大国方略》在应用型本科院校的试点与推广

## 3、2016 年度教育部思政课教学方法改革项目择优推广计划入选课程

(全国 20 家, 已公示)

## 教育部司局函件

教社科司函[2016]111号

### 教育部社科司关于2016年度教育部人文社会科学 研究一般项目评审结果的公示

2016年度教育部人文社会科学研究一般项目已完成专家评审工作,其中,规划基金、青年基金、自筹经费项目共1960项通过评审;西部和边疆地区项目118项,新疆项目28项,西藏项目6项通过评审;中国特色社会主义理论体系研究专项92项,高校思想政治工作专项150项,工程科技人才培养研究专项16项,教育廉政理论研究专项4项,高校示范马克思主义学院和优秀教学科研团队建设项目120项通过评审。

现将评审结果予以公示。公示期间,如有异议,请以书面方式向我司反映,并提供必要的证据材料,以便核实查证。提出异议者需提供联系电话等有效联系方式(我司将予以严格保密)。

公示时间:2016年6月8日-6月16日。

联系人、联系电话:段洪波,010-66096625;白晓,010-58805145。

通讯地址:北京市西单大木仓胡同37号教育部社科司规划处,邮政编码:100816。

序号	项目名称	项目类别	申请人	
94	习近平总书记系列重要讲话精神教学体系研究	一般选题	曹敏	西安
95	如何理解解决中国的问题关键在党	一般选题	吕健	沈阳
96	“四个全面”战略布局教学研究	一般选题	龙观华	华南
97	传承与升华:中国优秀传统文化与社会主义核心价值观研究	一般选题	王元琪	西北
98	专题教学与实践教学相结合提高“概论”课教学实效性的行动研究	一般选题	杨仕	云南
99	少数民族优秀传统文化与社会主义核心价值观的契合研究及案例资料整理	一般选题	陈金龙	西南
100	马克思主义宗教观在新疆实践的历史经验研究	一般选题	粟迎春	新疆
101	《自然辩证法概论》教学方法改革研究	思政课教学方法改革项目择优推广计划	陈凡	东北
102	基于“知识—素质—能力”目标达成度的“思政课”教学方法改革探索	思政课教学方法改革项目择优推广计划	刘芳	西南
103	“科技与人文面对面”:研究生思政课延伸教育的实践创新	思政课教学方法改革项目择优推广计划	孙庆霞	山东
104	案例教学的方法论研究与类型拓展	思政课教学方法改革项目择优推广计划	高宁	北京航空航天大学
105	创设“项链模式”2.0版创新思政课教学方法——以“大国方略”和“创新中国”课为例	思政课教学方法改革项目择优推广计划	顾晓英	上海大学
106	民族地区思想政治理论课教学方法创新研究	思政课教学方法改革项目择优推广计划	郑显亮	石河子大学
107	高校“形势与政策”课程立体化教学模式探析	思政课教学方法改革项目择优推广计划	于成文	北京科技大学
108	马克思主义基本原理概论“SPOC翻转课堂教学模式的理论探索与实践	思政课教学方法改革项目择优推广计划	叶立国	中国石油大学
109	“主题”返乡调研式思想政治理论课实践教学	思政课教学方法改革项目择优推广计划	方建斌	西北农林科技
110	思想政治理论课“阶梯课堂”的探索与实践	思政课教学方法改革项目择优推广计划	董玉来	上海海洋大学
111	高校思想政治理论课“微”实践教学模式研究——以“大化工”创新人才培养工程实验班为例	思政课教学方法改革项目择优推广计划	张馨	北京化工大学