

以培养社会实践能力和理论素养为核心的

创新型民族社会学人才培养模式

——教育部民族社会学人才培养模式创新项目

艾斌 包智明 任国英 贾仲益 朴光星

中央民族大学

一、民族社会学本科生人才培养模式创新的背景

种族与族群问题是当今最敏感的世界性社会问题和政治问题之一，由此各国逐渐发展出了“种族-族群社会学”这样一个以社会学视角研究族群关系的社会学分支研究领域，在我国也有称此领域为“民族社会学”。中央民族大学对民族社会学的理解不限于民族关系的研究也包括少数民族地区的社会结构与社会变迁规律以及社会互动的研究。由于我国民族社会学研究与人才培养的重要性与紧迫性，教育部 2007 年 12 月专门为此在中央民族大学设立了全国唯一的民族社会学人才培养模式创新实验区，作为国家级教改项目探索民族社会学本科人才培养模式的创新，为实现民族社会学研究的现实性、方法的综合性以及成果的应用性奠定人才基础。

民族社会学一直是中央民族大学的传统优势学科。20 世纪 50 年代初，中央民族学院借高等教育调整之机，汇集了燕京大学、清华大学等高校的社会学、人类学、民族学、民俗学的全国一流人才，其中包括吴文藻、潘光旦、吴泽霖、杨成志、费孝通、林耀华、陈永龄、宋蜀华等国际级大师，完成了中国民族识别和中国少数民族社会历史调查、中国少数民族社会形态调查等大型研究，为今天的中央民族大学的社会学学科发展奠定了综合多学科涵养、关注民族地区现实社会问题的学术传统。20 世纪 70 年代末，社会学在中国重建之时，中央民族大学虽没有建立社会学专业，但老一代社会学家依然进行了社会学、人类学、民族社会

学相关内容的教学和研究，取得了突出的成绩，并在社会学恢复阶段的人才培养和学科体系建设工作中发挥了举足轻重的作用。中央民族大学社会学系重建于2000年，与民族学系共同组成民族学与社会学学院，2001年开始招收社会学专业的本科生和硕士研究生，2003年开始招收民族社会学专业的硕士研究生和博士研究生，2005年获得社会学一级学科硕士学位授权，2011年获得社会学一级学科博士学位授权。

然而，中央民族大学同全国各重点大学一样在向研究型大学转化的同时也都出现了重视研究生培养忽视本科生培养且相互独立脱节的倾向，本科生不仅缺乏研究资源也得不到参与学术研究的机会，就连本科生与教师的课外接触时间也极为有限。作为本科生培养成果的评价之一，我们在研究生入学考试过程中发现，应考的本科生很少有研究型社会实践的经历，对于学术理论只是完全背诵而不能进行思辨或发表自己的见解，同时对于知识的掌握具有明显的课程分割性不能整体地综合运用。

针对上述问题我们尝试在课堂教学之外重点围绕着以下四个方面进行了本科生培养模式的创新探索。第一，如何促使本科生建立解析民族社会的历史责任感真正深入到边疆少数民族地区关注其社会、经济、文化的发展？第二如何有效的循序渐进的提高本科生的发现问题能力与社会调研能力？第三，如何促使本科生与学术名家近距离接触建立奋斗目标并感悟大师的总结归纳与理论思辨过程？第四，如何促使本科生更多地得到本专业教师的课外指导提高专业知识的综合运用能力？我们经过五年时间的不懈努力在本科生社会实践与理论指导培养模式上进行创新取得了非常显著的效果，极大地提高了本科生对民族地区社会的关注度、调研能力以及理论综合运用能力，同时完成了一大批关于民族社会学研究的成果。

二、系列化与阶段化的社会实践培养模式创新

为了培养本科生对少数民族社会的关注度与社会调研能力，我们将社会实践培养模式有针对性地建立系列化，有层次地实施阶段性训练，即第一系列的“集体综合社会调研两阶段培养模式”与第二系列的“小组专题社会调研三阶段培养模式”。首先，集体综合社会调研两阶段培养模式包括，第一阶段二年级本科生

班在教师的指导下在中央民族大学校内进行集体综合社会调研,第二阶段三年级本科生班在教师的带领下深入到少数民族地区开展集体综合社会调研。其次,小组专题社会调研三阶段培养模式包括,第一阶段以二年级硕士生为主、一年级本科生为辅组成专题小组分散到各少数民族地区开展社会调研,第二阶段以二年级本科生为主、二年级博士生为辅组成专题小组分散到各少数民族地区开展社会调研,第三阶段完全由三年级本科生组成专题小组分散到少数民族地区开展社会调研。

(一) 集体综合社会调研两阶段培养模式

集体综合社会调研就是一个研究团队组成各个课题组同时围绕同一研究对象从不同侧面揭示其各种特征并发现其各个侧面的关联性,使得人们对同一研究对象有多角度的认识并形成整体印象进而避免盲人摸象的结果。

1. 集体综合社会调研培养模式第一阶段

第一阶段就是二年级本科生班在教师的指导下,将中央民族大学作为少数民族社区以全校各民族本科生为研究对象实施的社会调研,着力注重培养本科生对少数民族大学生群体的关注度,提高本科生的定量数据收集能力。社会学的定量研究方法包含社会统计学与社会统计软件应用两门课程,合计为90学时贯通本科生二年级的第一学期和第二学期,2007年秋季开始每年度随着课程的进度将全班分成5-8个调研小组,围绕着本科生最为关心的校园问题进行研究设计并将各组问题汇聚在一张问卷上,在全校本科生中随机抽出500人左右实施问卷调查。在后续的教学过程中以该数据作为演习数据,进行数据加工、统计描述、相关分析、报告会发表,最后经反复修改完成调研论文。

06级社会学班关注“双语教育”、“异民族交友”、“性知识与态度”、“大学生作息时间”、“校园老乡会”等完成《2008年度中央民族大学校园社会调研报告会》;07级社会学班以“集体适应性”、“社会兼职”、“班级活动”、“恋爱方式”、“性行为取向”等问题完成《2009年度中央民族大学校园社会调研报告会》;08级社会学班关注“自习室利用”、“婚恋观”、“动漫作用”、“社团活动”、“浴室使用”、“课余时间”等完成《2010年度中央民族大学校园社会调研论文集》;09

级社会学班关注“早餐与营养”、“宅行为现象”、“读书类型”、“任选课开设”“校园电影厅”等完成《2011 年度中央民族大学校园问题系列调研论文集 1》；09 级社会工作班关注“自习地点”、“爱与性”、“专业满意度”、“课外阅读”、“订购外卖”等六篇完成《2011 年度中央民族大学校园社会调研论文集 2》；10 级社会学班关注“情感交流”、“学校网页”、“浪漫行为”、“社会实践”、“国图利用”、“英语考级”等完成《2012 年度中央民族大学校园社会调研论文集 1》；10 级社会工作班关注“师生恋”、“乞丐态度”、“眼镜美感”、“新婚姻法”等四个方面问题完成《2012 年度中央民族大学校园社会调研论文集 2》。

2. 集体综合社会调研培养模式第二阶段

第二阶段就是三年级本科生在指导教师的带领下集体深入到少数民族地区住到农牧民家里，和他们一起生活、劳动、交流，近距离观察少数民族的社会生活，对其社会、经济、文化发展状况进行讨论逐渐形成关注焦点开展大规模的综合调研，着力注重培养本科生如何把握整体以及发现问题与分析问题的能力。2010 年 07 级社会学班集体到锡林郭勒盟以实现草原牧区可持续发展的影响因素为主题，社会发展完成了“牧区牧民生活方式与社会结构的变迁研究”，经济发展完成了“牧区草场政策与牧民生活研究”，“草原煤炭开采背景下的牧民社区变迁研究”，“草原牧人之家经营的研究”，“草原政策性移民的生存现状探究”；文化发展完成了“蒙古族长调传承与保护研究”，以及“家长选择幼儿园的模式探讨”，最后形成《2010 年度内蒙锡林浩特地区社会发展调研论文集》。2011 年 08 级社会学班集体深入到吉林省聚集朝鲜族、满族和汉族三个民族的行政村，对朝鲜族自然村、汉族自然村、满族自然村的社会人口与经济发展进行了比较研究，完成朝鲜族村的“社会与人口研究报告”，“经济发展研究报告”；汉族村的“社会与人口研究报告”，“经济发展研究报告”；满族村的“社会与人口研究报告”，“经济发展研究报告”。最后形成《2011 年度吉林三民族聚集区社会经济发展调研论文集》。

(二) 小组专题社会调研三阶段培养模式

小组专题社会调研三阶段培养模式重点强调本科生与研究生的结合性，组成3-5人的专题小组分别深入到各个少数民族地区开展社会调研，着力注重培养本科生对各类民族地区不同社会问题的深入发掘与自主研究的能力。

1. 小组专题社会调研第一阶段

第一阶段是2009年由硕士生为主本科生为辅组团，硕士生负责完成研究设计与实施，本科生参与调查过程，教师评审组对研究计划进行事先评审并给予经费支持。12个小组关注了少数民族地区的环境与生态保护、灾后重建与脱贫致富、城市化与社区建设等社会发展问题以及少数民族老年人、农民工、代课教师等特殊群体的生存状况。全部12篇论文汇编成了《2009年度少数民族地区社会问题专题调研论文集》，2011年改编成《民族社会学论文集》，由中央民族大学出版社正式出版。

2. 小组专题社会调研第二阶段

第二阶段是2010年由本科生为主博士生为辅组团，本科生负责完成研究设计与实施，博士生作为指导参与调查过程，教师评审组对研究计划进行事先评审并给予经费支持。12个小组分别关注了“散杂居地区回汉通婚现状及原因探究”、“散杂居回族丧葬习俗变迁研究”，“广西龙胜平等乡罗汉村留守老人分布隔河差”、“仡佬族村庄内部组织功能研究”、“撒尼人社区毕摩权力地位的历史变迁研究”、“清真餐饮企业文化资本与发展问题研究”、“保亭毛感乡黎族感恩节的兴起原因及功能探析”、“苗族银饰生产技艺及继承传统与青年的职业选择”、“族际通婚影响下白语学习的阶段性特征及作用机制”、“对散杂居地区朝鲜族教育问题的社会学研究”、“拉萨市区乞丐的生存现状调查”、“大理白族本主崇拜的研究”，最后上述论文汇编成了《2010年度少数民族地区社会问题专题调研论文集》。

3. 小组专题社会调研第三阶段

第三阶段是2011年完全由本科生组团独立完成研究设计并实施，教师评审组不做事前审查只对调研成果进行评审并给予研究奖励金。10个小组分别关注了“消费需求多样化与呼和浩特蒙餐业功能分化”、“对大学生群体关于汉、藏、

壮三个民族的刻板印象调查”、“城市化进程中少数民族社区的收入、职业状况变迁研究”、“民间社团活动与大城市少数民族大学生的民族文化认同”、“对陈埭丁姓穆斯林建设回族社区的研究与思考”、“四川省理县薛城镇箭山村羌语使用现状调查”、“东北农村家庭养老现状调查”、“湖南少数民族地区信教老年人宗教信仰及精神生活现状的调查”、“回族聚居区留守儿童心理状况研究”、“景颇族村寨基督教信仰现状调查研究”，并汇编成《2011年度少数民族地区社会问题专题调研论文集》。

三、类别化与制度化的理论素养培养模式创新

大学的培养目的就是使大学生对于各类自然现象与社会现象建立一种理性的认识的方法，这种理性的认识就是对现象的揭示、归纳、分析，探索出共性的理论规律。民族社会学研究如果不进行理论的分析规律的探索，那么我们社会学家的调查仅仅等同于当地社区负责人的情况报告。为此，我们探索出两个形式类别的理论素养培养模式，即名家学术讲坛与专业教师导师制并将其制度化，强调研究理论的综合性与完整性而不同于课堂教学。

（一）定期的学术名家讲坛

为了本科生近距离接触学术名家建立学术目标，感悟学术大师的总结归纳与理论思辨过程，我们周五晚在学校大报告厅定期举办国内外社会学名家讲坛。

2010年度举办了郑杭生“当代中国社会学的几个热点问题”，景天魁“建设中国特色福利社会”，李培林“大众消费阶段与社会改革”，王思斌“我国社会福利的内卷化及发展”，李路路“中产阶级的社会功能”，黄平“多元一体和而不同：沿着费老的足迹”，韩相震“反思现代性与东亚发展”马戎“当前中国社会的另一类二元结构”，周晓虹“全球化、社会转型与中国中产阶级的建构”，马丽庄“香港社会工作发展”，陆学艺“中国的社会建设”等讲坛，最后汇编成《2010年度社会学名家系列讲坛资料汇编》。

2011年度举办了黄荣清“中国民族人口统计工作的进程”，党俊武“我国人口老龄化的严峻趋势和应对策略”，杜鹏“中国流动人口问题与对策”，陆杰华“发展中的人口、资源与环境社会学：学科框架、案例及展望”，Kang, Myung-Koo

“东亚电视剧中再现的家庭与家庭关系”，赵穗生“中国发展模式探索：超越北京共识”，柳拯“中国社会工作发展现状与对策”，刘梦“社会工作：修身养性，治国平天下”，陈涛“社会工作：用生命影响生命”等讲坛，汇编成《2011年度社会学名家系列讲坛资料汇编》，《2012年度社会学名家系列讲坛资料汇编》。

（二）专业教师的导师制

为了保证教师与本科生的接触时间提高知识的综合运用能力降低知识的课程性分割，学习国外大学本科生培养经验我们实施了本科生高年级（三年级和四年级）导师制度。专任教师作为本科生导师，指导本科生综合运用所学的各科民族社会学知识理论，引领学生参与导师的学术研究活动以及研究生的讨论会，并指导完成高水平的学年论文和毕业论文。

07级社会学班为41人、08级社会学班也为41人，14名专任教师平均每位导师指导07级与08级本科生各2-4人。导师的选择由学生报名选择老师，指导的形式由导师决定，指导的时间平均每月一次以上，导师工作量参照指导研究生工作量按每名学生每学期4学时计算。

四、本培养模式的创新性与可推广性

（一）本培养模式的创新性

本民族社会学人才培养创新模式实验区作为国家级教改项目探索民族社会学本科人才培养模式，其创新点包含以下四个方面。

第一，社会实践培养模式的系列化实现不同的培养目的，集体综合调研注重培养学生对民族社会一般性的总体认识与大规模调研掌控能力，而小组专题调研注重培养学生对民族社会特殊性的深层次认识与自主完成研究能力。

第二，社会实践培养模式的阶段化强调了训练方式的衔接性与递进性，从校园虚拟民族社会到少数民族地区实体民族社会，从跟随调研到有陪伴调研最终实现独立自主完成调研。同时，在这个过程中，教师、博士生、硕士生与本科生的教诲形式与亲近程度不同对于各年级本科生的成长起到至关重要的作用。

第三，理论素养培养模式的类别化强调了学术名家的目标性影响与专任教师的近身性影响两种不同功能，两者又可形成有效的互补作用。与此同时，理论素养培养模式的制度化为培养方式的实施起到了根本性作用。

第四，在提高本科生对民族社会关注度的同时，系列性的研究成果也可以反映出学生的关注点变化以及民族社会焦点问题的变化，为我们进一步做变迁性研究以及制定政策打下基础。

（二）本培养模式的可推广性

本实验区的社会实践培养模式与理论素养培养模式具有较高可推广性，如果在其他民族类院校得以应用将为我国民族社会学研究的现实性、方法的综合性以及成果的应用性方面做出更多的贡献。

第一，我们的社会实践培养模式与理论素养培养模式的应用，具有较强的系列性、阶段性、类别性以及制度性，需要进行通盘的设计与实施，孤立地应用某一模式收不到预期的效果。

第二，社会实践培养模式集体综合调研系列的校园调研阶段可以在各院校社会学系开设的社会学统计学以及统计学软件应用课上进行，为克服以往多用现成数据作为教学练习数据导致使学生缺乏学习热情问题，可以在任课教师的指导下就学生关心的校园问题组织学生进行综合调研，随课程进度进行数据加工、分析以至于最后完成调查报告，这样的培养模式即可取得的非常显著的教学效果，也为后续的社会实践打下了扎实的方法基础。

第三，社会实践培养模式集体综合调研系列的民族地区调研阶段可以专门组织也可利用集体实习时间，重点是克服以往只重视训练学生的调查方法与民族文化体验问题，应将少数民族村镇作为整体建立一个全面的研究框架，再分组完成不同侧面的调研就可以完成一个有应用价值的学术报告。

第四，社会实践培养模式小组专题调研系列重点强调学术性而不同于以往的一般意义上大学生非专业性的社会调查，要进行事先评审与事后验收。需要注重本科生与研究生结合，硕士生对于本科生只有示范作用而博士生才能发挥指导作用，我们也发现博士生很愿意参与指导本科生的调研过程。

第五，理论素养培养模式的名家讲坛关键是一个学期的讲坛主题应具有一定的系

列性而不是临时搭配，同时一旦将其制度化，学生就会养成每周五晚参加讲座的习惯。导师制重点参考研究生的培养模式，引导学生参与研究生的讨论会以及教师的研究活动。